
Sitzungsvorlage Nr. 069/2020 ST

Zugversuche für die Überprüfung der Standsicherheit für Katerberg-Eiche, Rote Eiche im Alten Friedhof und große Stiel-Eiche im Schützenpark an der Drawehner-Jeetzel auf Grundlage von Gutachten

An den		beraten am:
Ausschuss für Straßen, Wege, Planung	Ö	09.03.2021
Verwaltungsausschuss	N	15.03.2021
Rat der Stadt Lüchow (Wendland)	Ö	18.03.2021

Sachverhalt mit Begründung:

Bei den Regelkontrollen 2020 wurden bei drei markanten Bäumen in der Stadt Lüchow (Wendland) Merkmale durch biotische Schädigungen (Pilzbefall) festgestellt, die die Standsicherheit der drei Bäumen (Katerberg-Eichen, Rot-Eiche im Alten Friedhof und große Stiel-Eiche im Schützenpark an der Drawehner Jeetzel) stark beeinträchtigen.

Demzufolge wurde eine Gutachterin beauftragt, mit der Abschätzung über die Stand- und Bruchsicherheit der drei vorgenannten Bäume. Das Ergebnis der Gutachtenevaluation zielt auf die Durchführung von Zugversuchen hin, um die Erhaltenswürdigkeit der Bäume über einen begrenzten Zeitraum darzulegen. Die Auswertung der Zugversuche beschreibt, inwieweit der jeweilige Baum noch erhaltenswürdig ist.

Die Zugversuche müssen erforderlicher Weise im Abstand von mehreren Jahren wiederholt werden. Seitens der Gremien ist zu entscheiden, ob die Zugversuche (ggf. regelmäßig) vorgenommen oder ob die Entnahme der Bäume angestrebt werden soll. Durch den hohen historischen und ortsbildprägenden Charakter sollte die Erhaltung der Bäume bevorzugt betrachtet werden.

Es liegen bereits Angebote für die Zugversuche vor. Hiernach betragen die Kosten für eine einmalige Untersuchung (Zugversuche) je Baum 1.966,48

Finanzielle Auswirkungen:

Hat die Beschlussvorlage finanzielle Auswirkungen oder werden Finanzmittel bewirtschaftet?

Nein **Ja, weitere Ausführungen**

Gesamtkosten/-einnahmen der Maßnahme im Haushaltsjahr: €

Ist die Maßnahme im Haushaltsplan veranschlagt?

Ja, im Haushaltsansatz insgesamt: €
Produkt/Sachkonto bzw. Investition:

Nein;

Ist eine außerplanmäßige Ausgabe erforderlich?

Nein
 Ja, bei Produkt/Sachkonto bzw. Investition:
Deckung durch Sachkonto/Kostenstelle:

Ist der Ansatz ausreichend bzw. werden die geplanten Einnahmen erreicht?

Ja
 Nein, ÜPL €
Deckung bei Sachkonto/Kostenstelle:
 Erwartete Mindereinnahme: €

Auswirkungen auf künftige Ergebnishaushalte, gibt es jährliche Folgekosten?

Nein Ja, Höhe? €

Folgekosten entstehen nur, wenn sich im Rat für die jährliche Kontrolle ausgesprochen wird.

Gibt es eine Gegenfinanzierung (Zuweisungen, Zuschüsse)?

Nein
 Ja, Sachkonto/Kostenstelle: Höhe: €
Ist die Gegenfinanzierung dauerhaft? Nein Ja

Beschlussvorschlag:

Ohne!

D.STD.